

*Дмитрий Колчигин aka Uner*  
*Телема и христианство*

Отношение Кроули к мировым религиям известно, – см. *Liber AL*, III:49-56 – и мы лишь весьма поверхностно пройдемся по основным вехам понимания воли в христианской теологии, – постаравшись выделить именно малочисленные *общие* с Телемой элементы этого понимания, нежели многочисленные расхождения (поскольку наличие последних ясно уже из слов Ра-Хоор-Куита о необходимости уничтожения современного христианского мировосприятия). Также данный подраздел добавлен для упреждения недопустимого проведения параллели «Воля Сатаны – Воля бога».

Углубляться в христианство  
несомненно означает насмеяться  
над ним.

*Алистер Кроули, Солдат и  
Горбун: I*

Волю Сатаны, о которой мы говорили выше, не следует понимать неким аналогом христианской "Воли Божьей". Последняя понимается исключительно *внешней* волей, *вторгающейся* в личные устремления индивидуумов: «не Моя воля, но Твоя да будет» (Лук.22:42), «избавь меня от лукавого и да будет во мне воля Твоя» (из молитвы «Боже, очисти меня...»).

Некто может решить, что исполнение "Воли Божьей" – тоже *не* вещь-в-себе в понимании христианина, поскольку, как и Воля Сатаны, она – проявление. Однако в библейских словарях воля бога определяется как «основа действия Бога» (см., например, словарь Вихлянцева). Бог неоднократно определен в библии как «Совершающий все по изволению воли Своей» (см.Еф.1:5, Еф.1:11, Дан.4:32)\*. Это дает основания полагать, что в христианстве Воля (божья) **все же является ноуменом**. В апокрифическом Втором Откровении Иоанна о воле также говорится как об одной из первичных явлений (7:4-14): «...ум захотел выполнить дело через слово незримого Духа. И его воля стала делом, и оно обнаружилось близ ума;



\* После таких определений для знающего о спорах о «Поступаю согласно своей Воле» ≠ «Что хочу, то и делаю» одиннадцатый стих сто тринадцатого псалма выглядит шуткой.

и свет восхвалял его. И слово последовало за волей. Ибо словом Христос, божественный Аутоген, создал все вещи».

Воля божья в библии также именуется «совершенной» (Рим.12:2), и на этом основании может считаться реальным первоисточником божественного, что полностью согласуется с метафизической доктриной о субъективности идеального (*объектом* вещь-в-себе, к примеру, быть не может). Однако и сам "Отец Небесный" называется совершенным (Мф.5:48), из чего можно заключить, что либо *а)* ошибочно титулование абсолютном одно из двух – воли отца или самого отца, либо *б)* ошибочно титулование таким образом обоих, либо *в)* противоречия метафизике, и бог, и его воля идеальны. Скорее всего, впрочем, все это просто результат того, что авторы библейских писаний не были знакомы с метафизикой. Однако можно и не согласиться с тем, что библия действительно дает основания считать совершенным самого бога, а не Волю как закон, согласно которому поступает бог. Единственное место в библии, где Отец называется совершенным – Матф.5:48, где сказано «Итак будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный». Не следует забывать, что это – **обращение к людям**, которые по определению не могут быть Абсолютными. Следовательно, человек, «совершенный, как Отец Небесный», есть человек "усовершенствованный" *до тех пределов*, до каких простирается могущество Отца Небесного.

Поздние толкования новозаветных мифов дают еще одно основание считать, что в христианстве Воля первична по отношению к богу: бог Христос несколько раз говорит о том, что он покоряется Воле (в связи с этим богословам была разработана доктрина подчинения "Сына" "Отцу", и "Духа" – "Сыну").

Интересно, что несколько раз в заветах *совершенным* называется не сам бог, но нечто, непосредственно связанное с Волей (деяния, законы), например: «Он твердыня; совершенны дела Его» (Втор.32:4), «Кто вникнет в закон совершенный <...> блажен будет в своем действии» (Иак.1:25; ср. с Пс.18:8) и т.д.

Истинная Воля в христианской доктрине не индивидуальна как таковая. Исходя из недоказанной предпосылки о греховности всего живого, христианин полагает свою собственную волю недостаточным указанием к действию, предпочитая **полностью доверяться иномировой Воле**. «Ибо не понимаю, что делаю: потому что не то делаю, что хочу, а что ненавижу, то делаю» (Рим.7:15). Воля индивида именуется «волей языческой», «волей плоти». Святой Бернар делил волю на *voluntas communis* и *voluntas propria*, *общую* волю и *индивидуальную* волю соответственно. «*Voluntas propria* – это воля индивидуума и она является корнем всех грехов. В своем познавательном аспекте, *voluntas propria* идентична *sensum proprium*, то есть точке зрения индивидуума, которой он очень дорожит, поскольку она является его точкой зрения, и которая, стало быть, всегда нравственно ошибочна, хотя теоретически может быть верна» (Олдос Хаксли, Вечная

Философия, гл. 10). Ср. также у Оригена: «Ибо у каждого [человека] воля есть причина пребывающего в нем нечестия» (*Против Цельса*. IV:LXVI). Что интересно, Ориген полагал волю индивида вторичной по отношению в уму субстанцией: «воля происходит от ума» (*О началах*. II:6).